BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN ARCHIVERING
D.D. 26-10-2026
No. 2026.03342
Portefeuillehouder: Noteborn
Team: Stadsbeheer

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht 26 oktober 2026

Betreft: Schriftelijke vragen -Stormschade en boomveiligheid Algemene begraafplaats.

Geacht college,
Op 23 oktober 2026 is op de Algemene Begraafplaats Tongerseweg stormschade veroorzaakt door (omvallende) bomen. Volgens berichtgeving[1],[2] zijn circa tien bomen op graven terechtgekomen, waarbij grafstenen zijn beschadigd of omgevallen en als gevolg daarvan (delen van) de begraafplaats werd afgesloten. Tegelijkertijd is bekend dat reeds in september 2026 publiekelijk aandacht werd gevraagd voor de gezondheidstoestand van diverse monumentale bloedbeuken op de begraafplaats. Daarbij werd gewezen op aantasting door de reuzenzwam (Meripilus giganteus), die wortelrot veroorzaakt en leidt tot verminderde stabiliteit en windworp. De gemeente bevestigde aan De Nieuwe Ster Maastricht[3] dat voor meerdere bomen waarschijnlijk een kapadvies volgt na een boomonderzoek. Daarnaast blijkt uit een verleende omgevingsvergunning dat reeds op 24 maart 2026 een aanvraag werd ingediend voor het kappen van een boom op de Begraafplaats Tongerseweg, welke vergunning op 7 mei 2026 is verleend.

Tegen deze achtergrond heeft 50PLUS Maastricht de volgende vragen.

1. Klopt het dat de gemeente reeds vóór 23 oktober 2026 bekend was met aantastingen door de reuzenzwam bij meerdere bloedbeuken op de begraafplaats?

2. Sinds wanneer zijn deze aantastingen bij de gemeente bekend en welke inspecties, onderzoeken en veiligheidsbeoordelingen hebben vanaf 2024 plaatsgevonden ten aanzien van deze bomen?

3. Behoren één of meer van de tijdens de storm omgevallen bomen tot de bomen die onderwerp waren van het onderzoek van Pius Floris Boomadvies? Zo ja, welke conclusies waren vóór de storm reeds bekend over de conditie van deze bomen?

4. Op welke boom had de op 7 mei 2026 verleende kapvergunning betrekking en is deze boom inmiddels daadwerkelijk gekapt of is deze nu omgewaaid?

5. Waren er op 23 oktober 2026 nog andere bomen waarvoor reeds een kapadvies of voorgenomen kapbesluit bestond? Zo ja, om hoeveel bomen ging het?

---

[1] https://www.denieuwestermaastricht.nl/boom-valt-op-auto-eigenaar-was-net-uitgestapt/

[2] https://www.limburger.nl/regio/maastricht/maastricht/grafstenen-zwaar-beschadigd-door-vallende-bomen-op-begraafplaats-in-maastricht/163541942.html

[3] https://www.denieuwestermaastricht.nl/stad-verwacht-kapadvies-bloedbeuken-begraafplaats/

De gemeente Maastricht schrijft: “Door de storm op vrijdag 23 oktober zijn op de begraafplaats aan de Tongerseweg bomen omgevallen en takken afgebroken. Daarom blijft de begraafplaats voorlopig gesloten. Onze medewerkers ruimen omgevallen bomen en losse takken op en pakken onveilige situaties aan. De begraafplaats gaat weer open zodra het er weer veilig is. We vragen je om de begraafplaats tot die tijd niet te bezoeken.
Zijn graven beschadigd door de storm? Dan nemen we komende week contact op met de nabestaanden.”

6. Wie draagt de kosten van herstel van beschadigde grafmonumenten en andere voorzieningen en worden nabestaanden actief ondersteund bij schadeafhandeling en eventuele verzekeringskwesties?

7. Is het college bereid een versnelde integrale veiligheidsinspectie uit te voeren van alle monumentale en potentieel risicovolle bomen op de begraafplaats?

8. Welke aanvullende concrete maatregelen neemt het college naar aanleiding van deze stormschade om herhaling van schade aan graven, grafmonumenten, eigendommen, vrijwilligers en bezoekers zoveel mogelijk te voorkomen?

50PLUS Maastricht

Bennie van Est
Willy Bronckers